

Puuenergia ry

Maa- ja metsätalousministeriö

## **Kestävän metsätalouden rahoituslain tarkistamistyöryhmä 7.4.2003**

Kemera-rahojen käytön tavoitteena tulee olla metsänhoidon ja siinä tehtävien toimenpiteiden edistäminen. Energiapuun lisääntyvä käyttö tulisi tässä hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti hyvän metsänhoidon veturina.

Metsänhoito ja metsätalous olivat 1990-luvulla suuren murroksen kourissa. Metsänhoito-ohjeiden velvoitteita lievennettiin ja metsätalouden kannattavuus huononi. Uudistamisvakuudet poistettiin ja luontaista uudistamista suosittiin entistä enemmän kustannusten säästämiseksi. Metsänhoidon suoritteiden pinta-alat alenivat merkittävästi, mutta ovat huomattavalta osin palautuneet lamaa edeltäneelle tasolle etenkin viimeisten tukikorotusten myötä.

Metsänhoidon trendinä 20 viime vuoden aikana on ollut taimikonhoidon ajankohtaan myöhäistäminen metsänhoidon suosituksissa ja metsänparannuksessa. Ajankohta on aina puuntuotannon määrän, laadun ja toimenpiteen kustannusten kompromissi. Lisäksi on arvioitava tuhoriskejä. Yhteiskunnan ja metsänomistajakunnan muutosten takia on tullut yhä vaikeammaksi perustella metsänhoitotoimia, koska niiden vaikutukset ja taloudelliset hyödyt eivät ole välittömiä.

### **Metsänhoito ja tukipolitiikka**

Metsänhoidon tukemiseen liittyy tällä hetkellä riski, ettei tuettavaan työhön ole tekijöitä tai toteuttajaa. Tällöin tuki voi vaikuttaa merkittävästi toimien teon ajankohtaan ja jopa hoitamattomuuteen. Energiapuun tukien avulla aktivoidaan metsänomistajia ja puunkorjaajia, niin että saadaan hoidettua metsiä, jotka jäisivät muuten hoitamatta. Energiapuun markkinoiden luominen takaa mielenkiintoa hoitaa nuoria metsiä tulevaisuudessa. Energiapuun lisääntyvä kysyntä tuo uusia mahdollisuuksia metsänhoidolle ja koko metsätaloudelle tulevaisuudessa.

### **Kuitupuun ja energiapuun rajausta:**

Nuorissa metsissä olevan vähäisen pienläpimittaisen kuitupuun allokointi vaihtoehtoisesti energia- tai teollisuuskäyttöön ei vaaranna teollisuuden raaka-ainepohjaa. Energiapuukohteiden korjuu edistää kasvatushakkuiden toteuttamista ajallaan ja parantaa myöhemmin metsiköiden teollisuuspuun korjuuolaja.

### **Puuenergia ry esittää, että:**

Energiapuun korjuu käsitellään omana työlajina, jolla on vuosittaiset tavoitteet. Työlajille myönnettävä määräraha tulee olla budjetissa omana kohtanaan tai jopa omana momenttina. Pääasia on se, että korjuu- ja haketustuki ei kilpaile taimikonhoitorahojen kanssa.

Taimikonhoitokohteille myönnetään pinta-alaperusteista tukea ja korjuutukea samoilla ehtoilla kuten ennenkin. Muille energiapuukohteille myönnetään vain m<sup>3</sup>-pohjaista energiapuun korjuutukea. Sen tasoon on huomioitava hehtaarikohtaisen tuen poistaminen.

Energiapuun korjuun tuki laajennetaan niin, että tukea myönnetään kohteille, jotka ennen toimenpidettä ovat olleet kehityskuokkaa 2, mutta toimenpiteen johdosta ovat siirtyneet kehitysluokkaan 3. Energiapuukohteilla ei tule olla runkolukurajaa ja kohteissa, joista korjataan kuitupuuta erikseen, tulee poistaa myös jäävän puuston pituusrajat. Kemerakelpoiset uudistamisalat, vajaatuottoiset alat, tulee olla myös energiapuun korjuutuen piirissä.

Haketustukea myönnetään kaikille samoille kohteille, jotka edellä olevan mukaisesti saavat energiapuun korjuutukea.

Metsänhoitotöiden ja energiapuun tarjonnan edistämiseksi tulee lisäksi energiapuun korjuutukea saavissa kohteissa myöntää myyntiverotuksessa metsän myyjälle myyntitulosta tehtävä erillinen hehtaarikohtainen verovähennys. Hakkuutähteiden korjuu edistää uudistamisaloilla metsänuudistamisen onnistumista. Uudistamisaloille tulisi myöntää samoin pinta-alaperusteinen verovähennys, jos uudistettavalta alueelta on poistettu valtaosa hakkuutähteistä. Verovähennykset voidaan toteuttaa metsän myyntisopimuksen tai muun ostajan antaman ilmoituksen perusteella, vrt. nykyinen ensiharvennusvähennysmenettely.

Metsänmyyntitulosta tehtävää verovähennysoikeutta esitetään lisättäväksi esimerkiksi kaksinkertaiseksi aluetaloudellisten kuljetusnäkökohtien perusteella.

Kantojen noston vaikutuksista on tieteellistä näyttöä. Kantojen nosto on ainoa keino, jolla voidaan vähentää tyvilahovahinkoja ilman puulajinvaihtoa. Männyn laatuongelmat ja hirvituhot vaikeuttavat olennaisesti puulajin vaihtoa. Kantojen nosto on ainoa keino parantaa jo saastuneita alueita. Menetelmästä tuskin tulee kattava yleismenetelmä, mutta tiettyjen puupolttoaineiden käyttöpaikkakuntien hankinta-alueille on mahdollista saavuttaa hyviä tuloksia. Kantokäsittely on ennaltaehkäisevää toimenpide kesähakkuualoilla. Kantojen nostolla päästään käsittelemään myös muina aikoina kuin kesäisin hakattuja kohteita. Kantojen nosto lienee myös ennalta ehkäisevänä menetelmänä tehokas.

Kestävän metsätalouden rahoitusta koskevan lain 2 §:ään tulee tehdä sellainen muutos, että rahoitusta voidaan hakemuksesta myöntää yksityisen maanomistajan lisäksi korjuuoikeuden haltijalle. Muutoksella yksinkertaistetaan tuen hakua ja vähennetään tarpeetonta, tukeen kohdistuvaa arvonlisäverokäsittelyä (verohallinnon ennakkoratkaisu O2E1K24).

Puuenergia ry

Pekka Laurila  
puheenjohtaja

Tage Fredriksson  
sihteeri