

28.3.2011

Maa- ja metsätalousministeriö,
Elintarvike- ja terveysosasto,
PL 30
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntö Dnro 3266/14/2010

UUSI LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA MAA- JA METSÄTALOUS- MINISTERIÖN ASETUKSEN LANNOITEVALMISTEISTA 12/07 MUUTTAMISESTA

Puuenergia ry haluaa tuoda esille seuraavaa asetuksesta lannoitevalmisteista, joka vaikuttaa merkittävästi lämpö- ja voimalaitosten tuhkien hyötykäyttöön turvemaiden lannoitteena.

Puuenergia ry edustaa laajasti puuenergian tuottajia, käyttäjiä, kehittäjiä sekä metsätaloutta. Siksi toivomme, että Puuenergia ry:ltä jatkossa aina automaattisesti pyydetään lausunto energiapuun käyttöä koskevista säädöksistä ja linjauksista.

Voimassa olevan asetuksen säätämisestä on kulunut vain muutama vuosi. Sen jälkeen ei ole esitetty tutkimustietoa tai kokemusta, minkä perusteella olisi tarpeen muuttaa asetusta metsätuhkan käytön lisäämisen kannalta huomommaksi.

Edellä mainitun asetuksen luonnoksesta lausumme seuraavaa:

Metsätuhkan käytön perusteet

Kyseessä on toinen lausuntokierros. Luonnos perustuu osittain Ruotsissa käytettyyn lainsäädäntöön ja suosituksiin. Haluamme kiinnittää huomiota siihen, että Ruotsissa puutuhkan lannoitus perustuu ennen kaikkea siihen, että halutaan palauttaa ravinteita metsiin kasvupaikoille, joista on korjattu energia-puuta. Perussyynä on siis metsäravinteiden kierrätys, minkä takia ravinteita viedään melkein ainoastaan mineraalimaille.

Suomessa tuhkaa ja siinä olevia kivennäisravinteita palautetaan ensisijaisesti maille, joiden ravinnetasapaino voi olla syystä tai toisesta häiriintynyt. Niitä ovat esimerkiksi sellaiset turvemaat, joilla ei luontaisesti ole riittävästi fosforia tai kaliumia tai korkeiden typpi- ja rikkilaskeuman alueille. Suomessa kiinnitetään huomiota ennen kaikkea lannoituksen antamaan taloudelliseen hyötyyn, tämän vuoksi tuhkaa viedään ensisijaisesti turvemaille.

Ruotsissa puun käytön osuus ja määrä on voimalaitoksissa ja lämpölaitoksissa selvästi suurempi kuin Suomessa. Ruotsissa puu on tärkein, mutta Suomessa vasta neljänneksi tärkein polttoaine kaukolämmön tuotannossa. Turvetta käytetään Ruotsissa 4–5 terawattituntia vuodessa Suomessa käytön ollessa 25 terawattituntia. Ruotsissa on tarjolla siis paljon enemmän puhdasta puutuhkaa. Tästä huolimatta Ruotsissa sitä palautetaan metsiin vain 10–15 prosent-

28.3.2011

tia. Metsähakkeen käytön lisääminen lisää puutuhkan määrää, mutta turpeen merkitys voimalaitospolttoaineena säilyy näillä näkymin vielä pitkään.

Tämän takia ei ole syytä vaikeuttaa puutuhkan ravinteiden hyötykäyttöä metsänlannoitteena, eikä missään tapauksessa turvemaille, vaan sen tulee olla edelleen mahdollista nykyisillä ehdoilla, puuston kasvun lisäämiseksi ja keino-
lannoitteiden korvaamiseksi luonnon omilla ravinteilla. Puuston lisäkasvu on tunnetusti ilmastonmuutoksen torjunnassa tärkeää.

Puuenergia ry esittää, että

Esitetyt ravinnepitoisuusvaatimukset käytännössä rajoittaisivat olennaisesti tai estäisivät kokonaan puuperäisten metsätuhkien käytön lannoitteena. Esityksestä täytyy tästä syystä luopua tai muuttaa sitä olennaisesti väljemmäksi.

Kertalevityksen enimmäismäärä 3 tonnia hehtaarille on ristiriidassa nykyisten suositusten kanssa. Tämä vähentää käytön taloudellisuutta olennaisesti. Esitämme, että lannoitusasetuksen perusteena ovat edelleen nykyiset Metlan ja Tapion tuhkalannoituksen suositukset. Yliannostuksen riskiä ei ole osoitettu, etenkin turvemaille.

Raskasmetallien pitoisuuksien rajoja ei tule myöskään alentaa. Tätä tukee alan tutkimustieto. Nykyisiä kadmiumin ja arseenin raja-arvojen korottamisia tulee harkita.

Suojaetäisyydet eivät ole asetuksen tasolle säädettävä asia, vaan sen tulee olla alan suosituksena kuten metsätalouden toiminnassa yleensäkin. Viiden metrin suojaetäisyys ojiin tekisi turvemaiden tuhkalannoituksen mahdolltomaksi.

PUUENERGIA ry

Tage Fredriksson
toiminnanjohtaja