

12.8.2010

Valtiovarainministeriö
Vero-osasto
Merja Sandell
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntopyyntö VM007:00/2008

Lausunto energiaverotuksen uudistamista koskevan hallituksen esityksen luonnoksesta

Puuenergia ry haluaa tuoda esille seuraavaa energiaverouudistuksesta, vaikka lausuntopyyntöä ei olekaan osoitettu yhdistykselle. Verouudistus vaikuttaa merkittävästi puupohjaisten polttoaineiden käyttöön.

Puuenergia ry edustaa laajasti puuenergian tuottajia, käyttäjiä, kehittäjiä ja metsätaloutta, ja siksi toivomme, että Puuenergia ry:ltä jatkossa aina automaattisesti pyydetään lausunto uusiutuvaa energiaa koskevista säädöksistä ja linjauksista.

Edellä mainitun lain esityksen luonnoksesta lausumme seuraavaa:

Liikenteen polttoaineet

Liikenteen polttoaineverotusta muutetaan monella tavalla. Keskeisintä esitetyssä luonnoksessa on uuden biodieselin ja muiden liikenteen biopolttoaineiden verokohtelu. Veron jako selkeästi energiasisältöön perustuvaan komponenttiin ja hiilidioksidipäästöihin sidottuun komponenttiin mahdollistaa ympäristöpohjaisen verotuksen ja sen säätömahdollisuuden tulevaisuudessa. Keskeisintä luonnoksessa on kestävyyskriteerit täyttävän biopolttoineen hiilidioksidiveron kevyempi verotus tai jopa kokonaan kantamatta jättäminen. Se on tervetullut keino lisätä biopolttoaineiden tuotantoa ja käyttöä Suomessa. Ympäristöohjaavuutta on mahdollista vieläkin lisätä vähentämällä energiasisältökomponentin osuutta ja lisäämällä hiilidioksidikomponentin osuutta.

Työkonepolttonesteiden osalta ei ole julkilausuttua korotustavoitetta, mikä onkin perusteltua. Silti luonnoksessa on esitetty moottoripolttoöljyn valmisteveron korottamista. Se merkitsisi metsäalan työkoneiden käytössä runsaan 7 miljoonan euron lisärasitusta, koska kulutus on noin 100 miljoonaa litraa. Siitä metsäenergian korjuun ja kuljetuksen osuus on reilut miljoona euroa. Lähi vuosina metsäenergian määrä kasvaa paljon. Täten työkoneiden polttonesteiden verojen korottaminen ilman mitään kompensointia on ristiriidassa julkilausuttujen tavoitteiden kanssa olla lisäämättä niiden veroa. Se on myös ristiriidassa uusiutuvien raaka-aineiden käytön edistämistavoitteiden kanssa.

12.8.2010

Puuenergia ry esittää, että

työkonepolttonesteiden korotus tulee kompensoida ammattimaisille koneyrityksille näille maksettavilla valmisteveronpalautuksina.

Lämmöntuotannon polttoaineet ja CHP-tuotanto

Energiatuotannon verot ja valtion tuet ovat keskeisimmät keinot, joilla pyritään pääsemään direktiivin 2009/28/EY mukaiseen uusiutuvan energian osuuden tavoitteeseen. Keväällä päätetty energiapaketti yhdessä viime vuonna sovitun energiaverojen korotusten kanssa muodostaa kokonaisuuden, jolla lisätään puun käyttöä nykyisissä laitoksissa. Samalla suositetaan uusissa kattilainvestoinneissa myös puupolttoaineita käyttäviä ratkaisuja.

Puun lisäkäyttö energiantuotannossa perustuu siihen, että puun kilpailukyky fossiilisiin polttoaineisiin ja turpeeseen nähden on tarpeeksi hyvä. Aikaisemmin lausuntokierroksella ollut hallituksen esitys laiksi uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta ei riitä takaamaan puun kilpailukykyä turpeeseen ja fossiilisiin polttoaineisiin nähden.

Veroesityksen luonnoksessa esitetty rakenne ja verotaso riittänee tässä vaiheessa. Poikkeuksena on kevyen polttoöljyn käyttö pientaloissa?????. Luonnos huomioi hyvin myös päästökauppasektoria niin, että sen kilpailukyky päästökaupan ulkopuoliseen sektoriin paranee.

Energiatuotannon kotimaisuuden kannalta on tärkeää, että turpeen kilpailukyky kivihiileen nähden varmistuu ja että sitä pystyy kilpailukykyisesti käyttämään CHP-laitoksissa. Turpeen energiavero parantaa puun kilpailukykyä. Kivihiilen lämmöntuotannon vero on tällä hetkellä 7,26 €/MWh, ja turve on veroton. Turpeen verottaminen 3,9 €/MWh ja kivihiilen verotuksen nostaminen noin 13 €/MWh:iin ei vaaranna turpeen kilpailukykyä kivihiileen verrattuna. Veromuutoksen jälkeen turpeen kilpailukyky CHP-laitoksissa kivihiileen paranee päästökauppahelpotuksesta huolimatta noin 1,8 €/MWh.

Veronkorotukset tulevat tiukentamaan kaukolämmön ja talokohtaisen lämmityksen välistä kilpailua, etenkin kun kyseessä on maalämpöpumput. Pelletin käytön vauhdittamiseksi veronkorotus ei ole riittävä.

Puuenergia ry esittää, että

kevyen polttoöljyn vero ja veroluokka I:n sähköveroa nostetaan ehdotettua enemmän pellettikäytön saattamiseksi uudelle kasvu-uralle.

Turpeen verosta on esitetty arvioita, että se ohjaa kuitupuun käyttöä energiantuotantoon. Näin se kannustaa uuden CHP-laitoskapasiteetin rakentamiseen. Vero on asetettu tasolle 3,9 €/MWh, ja se merkitsee CHP-laitoksella maksukykyä lisää 2,5 €/MWh huomioiden veron laskentasääntöjä ja sähkön verovapauden. Puun hinnassa tämä merkitsee 5 euroa kuutiometriä kohden. Harvennuskuitupuun hinta on nyt 13–15 euroa kuutiometriä kohden. Energia-

12.8.2010

harvennuspuusta maksetaan muutama euro, jos se täyttää Kemera-tuen ehdot. Turpeen veron käyttöönotolla ei vaaranneta kuitupuun hankintaa. Puus-
tamaksukyvyn nousu mahdollistaa entistä laajemman kantopuun ja latvus-
massan hyödyntämisen kohteista, jotka eivät aikaisemmin ole olleet taloudel-
lisesti korjattavissa.

CHP-laitosten polttoaineiden veron uusi verokohtelu (CO₂-veron puolittaminen
päästökauppasektorilla) parantaa CHP-kaukolämmön kilpailukykyä verrattuna
talokohtaisiin ratkaisuihin, sillä sähkön 7,14 €/MWh ja kevyen polttoöljyn
(12,3 €/MWh) verot nousevat enemmän kuin päästökaupan piirissä olevan
kaukolämmön kiinteiden polttoaineiden verot (turve 3,9 €/MWh; kivihiili 5,7
€/MWh). Esitetyt muutokset eivät vaaranna nykyisten CHP-laitosten kilpailu-
kykyä.

Puuenergia ry esittää että,

***mahdollisia tulevia veromuutoksia suunniteltaessa tulee varmis-
taa, että CHP-laitosinvestoinnit eivät vaarannu.***

PUUENERGIA ry

Tage Fredriksson
toiminnanjohtaja